



كلية الطب



جامعة طنطا

معايير اخنيار القيادات الاكاديمية



وحدة ضمان الجودة

تاريخ الاعتماد: ٢٠١٨/٨/١٦

الفهرس

الموضوع	الصفحة
مقدمة	٢
منهجية اعداد معايير اختيار القيادات الأكاديمية	٣
المعيار الأول: سجل الوظيفي الذي يشهد بالالتزام والنزاهة	٥
المعيار الثاني: الكفاءة والنشاط العلمى	٥
المعيار الثالث: المشاركة في الأنشطة القومية والخدمات الطلابية ومجال التطوير والجودة	٨
المعيار الرابع : السمات الشخصية	٩
المعيار الخامس: الكفاءة الإدارية والقيادية	١١
وثيقة الاعتماد	١٣

مقدمة

انطلاقاً من رسالة كلية الطب طنطا ورؤيتها نحو التميز في التعليم الطبي و البحث العلمي وخدمة مجتمع في محافظة الغربية ، كان ولا بد أن يصاحب ذلك تطور في منظومة الأداء التي تشجع على الابتكار و الإبداع. وأن تسير باقي مؤسسات التعليم العالي في مصر التي شهدت اهتماماً متزايداً بأسلوب ومعايير إنتخاب القيادات الأكاديمية

وفى ضوء ما تنتهجه الكلية نحو تطبيق مفاهيم الجودة على العملية التعليمية و البحث العلمى وخدمة المجتمع مما يلزم معه تطوير معايير و آليات اختيار القيادات الأكاديمية لإنتخاب قيادات واعية قادرة على التخطيط الاستراتيجى و دراسة القدرة المؤسسية ووضع السياسات اللازمة و اتخاذ القرارات الملائمة سعياً للنهوض بالكلية و اعلاء لكفاءتها و فاعلية أدائها كمؤسسة تعليمية و بحثية تعمل لخدمة المجتمع بفكر التطوير و الجودة و السعى الى التميز

لذا حرصت الكلية أن يكون الترشيح والاختيار لعمداء الكليات وفق عمل مؤسسي ومبني على آليات وإجراءات دقيقة ومعايير موضوعية، تأخذ في الاعتبار كل السمات القيادية والعلمية والكفاءة الإدارية المطلوبة التي ينبغي توافرها في قيادات الكلية،

منهجية إعداد معايير اختيار القيادات الأكاديمية

مراحل إعداد معايير اختيار القيادات الأكاديمية

المرحلة الأولى: تشكيل فريق لوضع المعايير

الاسم	المهام
أ.د/ عصام عبد العزيز الحلبى	١. دراسة معايير اختيار القيادات الأكاديمية في مؤسسات التعليم العالى القومية والعالية ٢. المشاركة في وضع النسخة المبدئية المقترحة لمعايير اختيار القيادات الأكاديمية ٣. عرض النسخة المبدئية على مجلس الكلية ٤. الاشتراك في وضع النسخة النهائية ٥. عرض النسخة النهائية بعد اجراء التعديلات على مجلس الكلية للاعتماد
أ.د/ خالد أحمد مصطفى	١. المشاركة في وضع النسخة المبدئية المقترحة لمعايير اختيار القيادات الأكاديمية ٢. الاشتراك في وضع النسخة النهائية
د/ محمد جابر بسطويسى	١. دراسة معايير اختيار القيادات الأكاديمية في مؤسسات التعليم العالى القومية والعالية ٢. المشاركة في وضع النسخة المبدئية المقترحة لمعايير اختيار القيادات الأكاديمية ٣. الاشتراك في وضع النسخة النهائية
رؤساء الاقسام العلمية بالكلية	١. مناقشة النسخة المبدئية في مجلس الكلية ومجالس الاقسام العلمية بالكلية واجراء التعديلات بها ٢. الاشتراك في وضع النسخة النهائية

المرحلة الثانية: اعداد النسخة المبدئية لمعايير اختيار القيادات الأكاديمية

- إرسالها الى الاقسام لابداء الراى من اعضاء هيئة التدريس بالقسم
- عقد جلسات العصف الذهني حول القائمة المقترحة للمعايير
- صياغة آليات لبيان كيفية التطبيق الأمثل للمقاييس
- وضع طريقة موضوعية كمية للتقييم ووزن نسبى لكل معيار

المرحلة الثالثة: استطلاع آراء أعضاء هيئة التدريس

- عقد ورش عمل مع مجموعة من أعضاء هيئة التدريس من الأقسام بتاريخ (٢٠١٠/٥/١٩ & ٢٠١٠/٥/٢٣) لمناقشة النسخة المبدئية وأخذ الاقتراحات الخاصة بتعديلها وآليات التعديل

المرحلة الرابعة: اعداد النسخة النهائية والاعتماد

- عرض معايير اختيار القيادات الأكاديمية على مجلس الكلية للمناقشة والذي أقره بعرضها على جميع مجالس أقسام الكلية
- تجميع الاقتراحات الواردة من مجالس الأقسام
- اعداد النسخة النهائية
- إعادة عرضها على مجلس الكلية في جلسة ٢٠١٠/٧/٢٦ حيث تم اعتمادها

معايير اختيار القيادات الأكاديمية

المعيار	المسمى	الوزن النسبي
المعيار الأول	سجل الوظيفي الذي يشهد بالالتزام والنزاهة	معيار حاكم
المعيار الثاني	الكفاءة والنشاط العلمي	٣٥%
المعيار الثالث	المشاركة في الأنشطة القومية والخدمات الطلابية و مجال التطوير والجودة.	٢٥%
المعيار الرابع	السمات الشخصية	٢٠%
المعيار الخامس	الكفاءة القيادية والإدارية	٢٠%

المعيار الأول: سجل الوظيفي الذي يشهد بالالتزام والنزاهة و الامانة

هذا المعيار معيار حاكم بمعنى انه يتم استبعاد من لم يستوفى هذا الشرط من واقع السجل الوظيفي و الأكاديمي.

(اذا كان المرشح حاصلًا على جزاءات او تورط في اى شئ مخل يتم استبعاده)

المعيار الثاني: الكفاءة والنشاط العلمي (الحد الاقصى ٣٥ درجة)

١. مستوى الدرجات العلمية الحاصل عليها المرشح والجهة المانحة لها (الحد الاقصى ٦ درجات)

الدرجات	طريقة التقييم
٦ درجات	- شهادة الماجستير فقط (١) - شهادة الدكتوراة فقط (٢) - اضافة كل شهادة اخرى تزيد (١) فى النتيجة بحد اقصى ٦ - مثال: - شهادة فى التنمية البشرية - شهادة فى الرعاية الصحية - شهادة فى التعليم الطبى

٢. الابحاث و الكتب العلمية المنشورة (الحد الاقصى ٦ درجات)

الدرجات	طريقة التقييم
٣	اكتر من ١٠ ابحاث
٢ -	من ١٠-٥ ابحاث -
-	عدد الابحاث المنشورة فى مجلات ذات معامل تاثير اكتر من ١

الدرجات	طريقة التقييم
١ -	أقل من ٥ أبحاث
٠ -	لا شيء
٣ -	كتاب كامل
٢ -	أكثر من ٥ فصول
١ -	من ١-٥ فصول
٠ -	لا شيء
٠ -	عدد الكتب أو فصول الكتب التي شارك فيها

٣. المشاركة في الجمعيات العلمية (الحد الأقصى ٦ درجات)

الدرجات	طريقة التقييم
٦	رئيس جمعية
٥	نائب الرئيس
٤	أمين
٣	عضو مجلس إدارة
٢	عضو عامل في أكثر من جمعية
١	عضو عامل في جمعية واحدة
٠ -	لا شيء
٠ -	عدد الجمعيات العلمية التي يرأسها أو عضو مجلس إدارة فيها أو عضو عامل فيها

٤. المشاركة في اللجان الدائمة للترقيات (الحد الأقصى ٦ درجات)

الدرجات	طريقة التقييم
٦	رئيس لجنة
٥	عضو لجنة
٤	مقيم
٠ -	لا شيء
٠ -	مدى مشاركة المرشح في اللجان العلمية الدائمة للترقية

٥. المشاركة في المجلات العلمية (الحد الأقصى ٦ درجات)

الدرجات	طريقة التقييم
٦	رئيس تحرير
٤	مساعد
٢	مقيم
٠ -	هل يشارك المرشح كرئيس تحرير أو كمساعد أو كمقيم

صفر	لا شيء
-----	--------

٦. المشاركة في المؤتمرات الخارجية و القومية (الحد الأقصى ٥ درجات)

الدرجات	طريقة التقييم
٥	عرض أو راس جلسة في ١٠ مؤتمرات عالمية فاكتر
٤	من ١٠-٥ مؤتمرات عالمية
٣	اقل من ٥ مؤتمرات
٢	حضر بدون القاء ابجاث خمس مؤتمرات فاكتر
١	حضر بدون القاء ابجاث اقل من خمسة مؤتمرات
صفر	لا شيء

عدد الابجاث التي تم تقديمها في مؤتمرات عالمية

المعيار الثالث: المشاركة في الأنشطة القومية والخدمات الطلابية ومجال التطوير والجودة. (الحد الأقصى ٢٥ درجة)

يتطلب من المرشح تقديم ما يثبت مشاركته الفعالة في الأنشطة القومية والخدمات الطلابية ومجال التطوير والجودة

١. ذو رؤية وخبرة في أعمال التطوير والجودة من خلال المشاركة في أعمال ومشاريع التطوير والجودة في الكلية (الحد الأقصى ١٠ درجة)

المرجأت	نقييع المرشح
١٠	مدير ادارة أحد مشروعات التطوير
٧	عضو مجلس ادارة أحد مشروعات التطوير
٥	المشاركة الفعالة بالحضور والأدارة والتنفيذ لمشروعات التطوير
٣	مشارك ضعيف
٠	غير مشارك

٢. المشاركة في اعمال قومية او مجالس قومية (الحد الأقصى ٥ درجة)

المرجأت	نقييع المرشح
٥	المشاركة في وضع المعايير الأكاديمية للبرامج والمقررات على مستوى قومی
٣	المشاركة في وضع المعايير الأكاديمية للبرامج والمقررات على مستوى الكلية
٢	المشاركة في تنفيذ المعايير الأكاديمية التي تتبناها الكلية
٠	غير مشارك

٣. المشاركة في مشاريع النهوض بالمجتمع (على سبيل المثال القوافل الطبية) (الحد الأقصى ١٠ درجة)

المرجأت	نقييع المرشح
١٠	أكثر من ٥ قوافل أو ندوات للمجتمع المدني
٧	٣-٥ قوافل أو ندوات للمجتمع المدني
٥	٢-٣ قوافل أو ندوات للمجتمع المدني
٢	١ قافلة أو ندوة للمجتمع المدني
٠	غير مشارك

المعيار الرابع : السمات الشخصية: (الحد الأقصى ٢٥ درجة)

يتم تقييم هذا المعايير بواسطة لجنة الاختيار والتي تنظم جلسة أو عدة جلسات مع المرشح ويطلب منع إعداد عرض تقديمي في موضوع معايير اختيار القيادات الأكاديمية أو تحديد علاج مشكلة أكاديمية

١. **الابداع [الحد الأقصى ٥ درجات] :** بعض الناس مستقلون مبدعون في تفكيرهم، ولهم "آراءهم الخاصة" في معظم الأمور. فهم يحللون الأمور ويفسرونها ويتوصلون إلى أفكار واقتراحات أصيلة حول منهج العمل. بينما هناك آخرون لا نصيب لهم من ذلك، وكثيرا ما يبحثون عن الحلول لدى الآخرين، قبل أن يُعملوا فكرهم، فليعتمد التقدير للشخص على ما يقوم به من أعمال فعلا .

المرجاة	تقييم المرشح
٥	أصيل التفكير فوق العادة و له ابداعاته واختراعات مسجلة بإسمه
٤	أكثر إبداعا من الشخص العادي
٣	في مستوى غالبية الناس
٢	يميل إلى الاعتماد على غيره في الأفكار
١	لا يظهر أي رغبة في التفكير الأصيل

٢. **الاتصال بالناس والقبول الشعبي [الحد الأقصى ٥ درجات] :** بعض الناس قادر على التحدث بأسلوب يجذب اهتمام الآخرين وعلى توصيل أفكاره بصورة تلقائية وواضحة، بينما على الضد من ذلك، هناك من يتحدث ببطء وبتردد وبطريقة غير جذابة. وبينهما أناس على درجات متفاوتة من القدرة على التخاطب والاتصال بالآخرين. المطلوب هنا تقييم الشخص مقارنة بغيره. هل يفهم الناس ما يقول بسرعة وبسهولة؟ هل ينصتون إليه في سر ومتعة عندما يتكلم؟

المرجاة	تقييم المرشح
٥	متحدث بارع ومن أكثر الناس قبولا
٤	فوق المتوسط في القدرة على التعبير وتوصيل الأفكار ويتمتع بشعبية جيدة
٣	على مستوى أغلبية الناس
٢	متحدث غير جيد و قليل الشعبية
١	على مستوى متدن جدا في الحديث و ليس له شعبية

٣. **الريادة: [الحد الأقصى ١٠ درجات] :** يتمتع بعض الناس بمواهب مميزة للقيادة، ويكونون محط أنظار من حولهم، وكثيرا ما يحتلون مركز الصدارة ويتوقع منهم التقدم للقيادة في أي عمل. كما نجد على الطرف الآخر أناسا يرضيهم أن يكونوا تابعين لا توكل إليهم مهام من أي نوع. بين هذين النوعين من البشر يوجد أشخاص لهم

قدرات القيادة بدرجات متفاوتة. استنادا إلى الملاحظات لأداء شخص معين يمكن تقويم المرشحين من الناحية القيادية الى:

المرجآت	نقييغ المرشح
٥	قيادي من الطراز الأول
٤	قيادي في أغلب الأحيان
٣	متوسط الكفاءة القيادية
٢	يميل إلى الانقياد أكثر من القيادة
١	تابع مأمور لا يحدد عن التبعية

٤. **أمين ويمكن الإعتماد عليه [٥ درجات]:** بعض الناس موثوق بهم لدى الآخرين، ويعتبرون أمناء في جميع المواقف، ويحوزون على احترام الجميع. والصورة المقابلة هو الشخص الذي لا أمانة له ولا يمكن الإعتماد عليه في شيء. والمطلوب دراسة المرشح بناء على ما عرف عنه وتحديد موقعه في ميزان الثقة والقوة مقارنة بمن حوله.

المرجآت	نقييغ المرشح
٥	يتمتع بدرجة عالية من احترام الناس وثقتهم
٤	في عداد من يعتمد عليهم
٣	على مستوى أغلبية الناس
٢	يعتمد عليه في بعض الأحيان
١	لا يعتمد عليه

المعيار الخامس: الكفاءة الإدارية والقيادية: (الحد الأقصى ٢٠ درجات)

١. المشاركة في دورات التنمية البشرية و دورات اعداد لقادة كمدرّب او متدرّب (الحد الأقصى ١٠ درجات)

المرجّات	تقييم المرشح
١٠	خبير في التنمية البشرية والتدريب
٨	مدرّب محترف
٦	مدرّب مشارك او متدرّب شارك في اكثر من ١٠ دورات
٤	متدرّب شارك من ٥-١٠ دورات
٢	متدرّب شارك في اقل من ٥ دورات
صفر	لا شئ

٢. تقييم المرشح من الناحية الادارية اذا كان قد سبق له تقلد مناصب ادارية في ضوء التغذية الراجعة من الرؤسين و فحص السيرة الذاتية (الحد الأقصى ١٠ درجات)

المرجّات	تقييم المرشح
١٠	كفاءة عالية
٨	كفاءة جيدة
٦	كفاءة متوسطة
٤	ضعيف
٢	سيئ

في حالة عدم تولى مناصب إدارية أكاديمية يتم فحص نشاطه الأكاديمي كمشرف على الرسائل العلمية بحد أقصى (٥) درجات)

فى النهاية : يتم جمع النقاط بتحديد مدى كفاءة الشخص المرشح للقيادة. ويتم تقديم هذه الاستمارة لاعضاء اللجنة للإجابة عليها ومن ثم جمع الدرجات واستخراج المتوسط (١٠٠ درجة).

وثيقة الاعتماد



١٤٧
٢٠١٨/٩/٢

٢٢٥
٢٠١٨/٨/١٨

جامعة طنطا
كلية الطب
قسم أمانة مجلس الكلية

محضر اجتماع مجلس الكلية

بجلسته الحادية عشر المنعقدة بتاريخ ٢٠١٨/٨/١٦

اجتمع مجلس كلية طب طنطا بجلسته المنعقدة يوم الخميس الموافق ٢٠١٨/٨/١٦ الساعة الحادية عشر صباحاً بقاعة اجتماعات مجلس الكلية برئاسة السيد أ.د/ أمجد عبد الرؤوف فرحات أستاذ الأمراض الصدرية وعميد الكلية وبحضور كل من:

- ١٥- بخصوص مذكرة السيدة أ.د/ مدير وحدة ضمان الجودة- بشأن طلب الموافقة على إعادة تبني المعايير الاسترشادية لاختيار القيادات الأكاديمية للاعتماد وذلك على النحو الموضح بالمذكرة.

القرار: وافق المجلس.

رئيس المجلس
(أ.د/ أمجد عبد الرؤوف فرحات)

أمين المجلس
(أ.د/ عزة عوض أبو ريه)

عزة أبو ريه

تجسد لعمليكم ورأيكم للدخول
دعيتكم

٢٠١٨/٩/١